

PROTOKÓŁ nr 42
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Milanówka
z dnia 29 maja 2014 r.

Przewodnicząca Komisji radna Katarzyna Słowik przywitała członków Komisji, uprzedziła o nagrywaniu obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie skarg mieszkańców na Burmistrza Miasta Milanówka:
 - a) Skarga Pana (...) z dnia 29.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 30.01.2014r. pod numerem **700/2014**), dotycząca braku skutecznego odśnieżania Miasta - kontynuacja;
 - b) Skarga Pana (...) z dnia 31.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 05.02.2014 r. pod numerem **888/2014**), dotycząca łamania ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzania ścieków- kontynuacja;
 - c) Skarga Pana (...) z dnia 24.02.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 27.02.2014 r. pod numerem **1455/2014**), dotycząca niegospodarności Burmistrza w zakresie wydatkowania pieniędzy na przygotowanie i złożenie wniosku w zakresie rewitalizacji „Willi Waleria”- kontynuacja;
 - d) Skarga Pana (...) z dnia 01.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 03.03.2014 r. pod numerem **1494/2014**), dotycząca niewłaściwego wydatkowania środków publicznych na zadania nie będące zadaniami gminy wraz ze skargą dotyczącą tych samych zarzutów i połączoną do wspólnego rozpatrzenia z dnia 05.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 05.03.2014 pod numerem, **1570/2014**) – dotycząca wydatkowania środków publicznych z budżetu miasta - kontynuacja;
 - e) Skarga Pani (...) z dnia 08.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 08.05.2014 pod numerem, **3305/2014**)– dotycząca nieprawidłowego działania Ośrodka Pomocy Społecznej,
 - f) skarga Pana (...) z dnia 01.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 06.05.2014 pod numerem **3220/2014**) – dotycząca niewłaściwie przeprowadzonego postępowania przetargowego na usuwanie odpadów komunalnych wraz ze skargą dotyczącą tych samych zarzutów i połączoną do wspólnego rozpatrzenia z dnia 06.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 07.05.2014 pod numerem **3268/2014**).
3. Przyjęcie sprawozdania z kontroli w Ośrodku Pomocy Społecznej.
4. Sprawy różne.

Ad. 1.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji radna Katarzyna Słowik poddała pod głosowanie protokół nr 41 z poprzedniego posiedzenia.

Komisja w głosowaniu: **5-za, jednogłośnie** przyjęła protokół Nr 41 z dnia 24 kwietnia 2014 r..

Przewodnicząca Komisji zaproponowała rozszerzenie porządku obrad o skargę 3772/2014 z dnia 26.05.2014 jako podpunkt g).

Radna E. Galińska zaproponowała wystąpienie z wnioskiem o powołanie biegłego niezależnego rewidenta w punkcie 4. Sprawy różne.

Komisja w jednogłośnym głosowaniu wyraziła zgodę.

Ad. 2.

Rozpatrzenie skarg mieszkańców na Burmistrza Miasta Milanówka:

4

b) Skarga Pana (...) z dnia 31.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 05.02.2014 r. pod numerem 888/2014), dotycząca łamania ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzania ścieków- kontynuacja;

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wysłała drogą elektroniczną zapytania (odnośnie; przeprowadzenie negocjacji dotyczących cen za wodę i ścieki i pomiaru zrztu ścieków) do pana Prezesa MPWiK i nie dostała odpowiedzi do skargi 888/2014.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że rozpatrywaliśmy podobną skargę, którą Komisja uznała za zasadną. Miasto dotychczas nie ma nowych stawek za wodę i ścieki.

Jeśli chodzi o skargę 888/2014 dalej oczekujemy na odpowiedź. Przypomniała, że wcześniej były skargi dotyczące podobnego tematu **1492/2014 i 2066/2014**, które zostały uznane za zasadne.

Radna Maria Swolkień-Osiecka zostało wysłane zapytanie e-mailem.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że był pan Prezes MPWiK i sytuacja się nie zmieniła, nie ma pomiaru zrztu.

Radna E. Galińska zauważyła, że zadłużenie dalej istnieje ponad 1 000 000 zł. Jak zapytała pana Prezesa, jaki dług wygenerował, dostała odpowiedź, że jest prowadzona ugoda.

Radna A. Krystek przypomniała, że sprawa studni przy ul. Łąkowej nie jest załatwiona.

Radna E. Galińska zwróciła uwagę, że tracimy na umowie z Brwinowem i Podkową Leśną.

Pani E. Januszewska (Prezes Stowarzyszenia Razem dla Milanówka) przypomniała, że Prezes MPWiK poinformował na sesji, że przepływomierze są zamontowane na terytoriach miast, ale dosyć daleko, nie na granicy. W związku z tym są niewiarygodne. Są to tranzyty. Umowy z 1996 roku. Być może przepływomierze teraz zostaną zainstalowane w odpowiednich punktach.

Radna E. Galińska zauważyła, jeśli nie zostaną zlikwidowane nielegalne podłączenia nie uda nam się wyprowadzić tego problemu.

Pani E. Januszewska zwróciła uwagę na inny problem, a mianowicie, że wszystkie studnie chłonne są podłączone do kanalizacji.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że umowa jest z 1994 roku i co jakiś czas są do niej aneksy.

Radna E. Galińska uznała powyższą skargę jako **zasadną**.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że sytuacja się nic nie zmieniła i w związku z powyższym uważa, iż skarga jest **zasadna**. Podkreśliła, że czeka od pięciu miesięcy na wynik porozumienia MPWiK ze ZWiK-iem.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie, że skarga jest **zasadna**.

Komisja w głosowaniu: **4-za, 1-wstrzymujący** uznała, że skarga jest **zasadna**.

a) Skarga Pana (...) z dnia 29.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 30.01.2014r. pod numerem 700/2014), dotycząca braku skutecznego odśnieżania Miasta - kontynuacja;

Radna M. Swolkień-Osiecka zreferowała przebieg skargi.

Przewodnicząca podkreśliła, że Komendant Straży Miejskiej nie wypowiedział się na Komisji Praworządności na temat ilości zgłoszeń odnośnie braku skutecznego odśnieżania. Nic w tej materii nowego nie przyszło do Komisji.

Radna E. Galińska odczytała stanowisko Burmistrza z dnia 10.02.2014. i zacytowała część skargi i stwierdziła, że skarga jest **zasadna**.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie, że skarga jest **zasadna**.

Komisja w głosowaniu: **4-za, 1-przeciw** uznała skargę za **zasadną**.

c) Skarga Pana (...) z dnia 24.02.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 27.02.2014 r. pod numerem 1455/2014), dotycząca niegospodarności Burmistrza w zakresie wydatkowania pieniędzy na przygotowanie i złożenie wniosku w zakresie rewitalizacji „Willii Waleria”- kontynuacja;

Radna M. Swolkień-Osiecka podkreśliła, że nie otrzymała satysfakcjonującej odpowiedzi na zadane pisemnie pytania odnośnie kosztów poniesionych w związku rewitalizacją willi „Waleria” (w sumie

4

ponad 2 800 000 zł. Zaznaczyła, że Komisja będzie czekać na efekt projektu norweskiego. Zwróciła uwagę na dużą niefrasobliwość w podchodzeniu do finansów publicznych, w składaniu projektów. Nie konsultowanie się z szerszym gremium i złożone kolejne odwołanie.

Przewodnicząca Komisji potwierdziła powyższe. Jako pozytywny przykład przytoczyła rewitalizację Kasyna w Podkowie Leśnej. Zaznaczyła, że wszelkie płatności powinny nastąpić po pozytywnej realizacji projektu. Przyznała, że projekty norweskie należą do jednych z trudniejszych.

Radna A. Krystek zwróciła uwagę, że od 7 lat praktycznie nic się w materii rewitalizacji willi „Waleria” nie dzieje, budynek niszczeje.

Pani E. Januszewska dokonała krótkiego wprowadzenia odnośnie historii rewitalizacji willi „Waleria”. potwierdziła, że projekty norweskie są bardzo trudne. Wyraziła opinię, że należało zapytać mieszkańców, zorganizować następny konkurs. Podkreśliła, że jest to wielka niegospodarność.

Radna E. Galińska wyraziła opinię, że skarga jest **zasadna**.

Przewodnicząca Komisji poparła wniosek radnej, że skarga jest **zasadna**.

Komisja w głosowaniu: **4-za, 1-wstrzymujący** uznała skargę za **zasadną**.

d) Skarga Pana (...) z dnia 01.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 03.03.2014 r. pod numerem 1494/2014), dotycząca niewłaściwego wydatkowania środków publicznych na zadania nie będące zadaniami gminy wraz ze skargą dotyczącą tych samych zarzutów i połączoną do wspólnego rozpatrzenia z dnia 05.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 05.03.2014 pod numerem, 1570/2014) – dotycząca wydatkowania środków publicznych z budżetu miasta - kontynuacja;

Radna M. Swolkień-Osiecka przypomniała, że skargi zostały przełożone z powodu braku dokumentów.

Radna E. Galińska zwróciła uwagę, że Komisja nie dostała żadnych nowych dokumentów.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że pytała o dokumenty kierownika Biura Rady.

Radna E. Galińska podkreśliła, że Firma PHU „Pacholczyk” za publiczne pieniądze 76 600 zł brutto sprzątała ze śniegu ulice powiatowe.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że powinna być współpraca pomiędzy naszym miastem a powiatem. Następnie odczytała stanowisko Burmistrza z dnia 12.03.2014 r.

Radna E. Galińska uznała skargi za **zasadne**.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie, że skargi są **zasadne**.

Komisja w głosowaniu: **4-za, 1-wstrzymujący** uznała skargi za **zasadne**.

e) Skarga Pani (...) z dnia 08.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 08.05.2014 pod numerem, 3305/2014)– dotycząca nieprawidłowego działania Ośrodka Pomocy Społecznej,

Przewodnicząca Komisji zreferowała skargę.

Radna M. Swolkień-Osiecka wyjaśniła niuanse skargi i uzupełniła o dodatkowe wątki. (Pani skarżyła Prokuraturę i Sąd w Grodzisku Mazowieckim). Poinformowała, że sprawa ostatecznie została umorzona.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że OPS musiał odpowiednio zareagować.

Radna A. Krystek zwróciła uwagę, że jest to uregulowane ustawowo i zacytowała urywek z opinii radcy prawnego.

Radna M. Swolkień-Osiecka odczytała opinię radcy prawnego.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że skarga nie jest w gestii Komisji Rewizyjnej i w oparciu o opinię prawną z dnia 16.05.2014 zdecydowała, o przesłaniu skargi według właściwości.

Przewodnicząca Komisji poddała wniosek pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **5-za, jednogłośnie** wyraziła zgodę na przesłanie skargi zgodnie z właściwością.

f) skarga Pana (...) z dnia 01.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 06.05.2014 pod numerem 3220/2014) – dotycząca niewłaściwie przeprowadzonego postępowania przetargowego na usuwanie odpadów komunalnych wraz ze skargą dotyczącą tych

samych zarzutów i połączoną do wspólnego rozpatrzenia z dnia 06.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 07.05.2014 pod numerem 3268/2014).

Przewodnicząca Komisji zreferowała skargi.

Radna M. Swolkień-Osiecka odczytała wyrok KIO (Krajowej Izby Odwoławczej) z dnia 10.07.2013 r.

Przewodnicząca Komisji odczytała uzasadnienie z wyroku.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie, że skargi są *zasadne*.

Komisja w głosowaniu: *4-za, 1-wstrzymujący* uznała, że skargi są *zasadne*.

g) Skarga pod numerem 3772/2014 z dnia 26.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 28.05.2014 r. na działalność Kierownika Referatu TOM oraz pracownika Referatu TOM.

Radna A. Krystek i radna E. Galińska odczytały skargę.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że skargę należy przesłać zgodnie z właściwością.

Komisja w głosowaniu: *5-za, jednogłośnie* zaopiniowała, że ww. skargę należy przesłać zgodnie z właściwością.

Omawiane wyżej skargi, opinie prawne radcy prawnego, stanowiska Burmistrza znajdują się w segregatorze Komisji Rewizyjnej Nr 7.

Ad. 3.

Przyjęcie sprawozdania z kontroli w Ośrodku Pomocy Społecznej.

Przewodnicząca radna K. Słowik zapoznała Komisję ze sprawozdaniem z kontroli w Ośrodku Pomocy Społecznej. Następnie odczytała wnioski pokontrolne.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie sprawozdanie.

Komisja w *jednogłośnym* głosowaniu przyjęła sprawozdanie jw.

Kopia sprawozdania znajduje się w segregatorze nr 7 Komisji Rewizyjnej.

Ad. 4.

Sprawy różne.

Radna E. Galińska wystąpiła z wnioskiem o powołanie jednorazowo niezależnego biegłego rewidenta, aby zbadać roczne Sprawozdanie Finansowe Miasta Milanówka za 2014 rok. Zaznaczyła, że tym razem wszystkie procedury zostają dotrzymane.

Komisja w głosowaniu: *4-za, 1-wstrzymujący* zaakceptowała wniosek.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolowała:

Ewa Flakiewicz

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

mgr Katarzyna Słowik